

Geef ons de ruimte <http://bondbeterleefmilieu.be/weekvandeearde/index.php/199> voor participatie. Onder dit motto verdedigden wij ten stadhuize Brugge het vijfde verzoekschrift participatie. Dit gebeurde op het berek, de voorbereidende vergadering van de gemeenteraad. We hebben met de verzoekschriften rond participatie zaadjes geplant in het hart van de democratie. We vragen de gemeenteraad van Brugge om zorgvuldig water te geven, en veel liefde. De verdedigingsteksten leest U hierna. De Participatiewijzer Brugge ( overheid & burgers ) kan U ook op de site terugvinden.

### **Verdediging 1 : De participatiewijzer: een instrument om participatie op een ‘wijze’ manier te benutten in Brugge.**

*... En alles zou goed komen. Ergens zal het. Ooit zullen we. Als we maar lang genoeg. We zijn bereid. We weten niet hoe lang we nog op weg zijn, maar hoe langer, des te groter het verlangen. En ooit komt een eind, zingen wij. Nooit komt een eind, echoot het. Nooit komt een eind aan de hoop. Aan ons. En ooit komt een eind aan ons verdriet...*

Geachte burgemeester, fractieleiders, schepenen en gemeenteraadsleden, medewerkers van de stad, de diensten & de secretarie,

Vandaag is het <http://bondbeterleefmilieu.be/weekvandeearde/index.php/199> Dag van de Aarde (en ondertussen is het ook 9 jaar geleden dat GGF [www.ggf.be](http://www.ggf.be) geboren werd). Het motto is ‘ geef ons de ruimte ‘ Bovenstaand fragment uit ‘Nieuwe sterrenbeelden’ van Peter Verhelst verwoordt wat in ons leeft: de hoop op een beter Brugge. We staan hier als burgers van uw stad, klaar voor de toekomst van Brugge 2013. We hebben met de 3 verzoekschriften rond **participatie zaadjes geplant. Aan u om ze, vanaf de komende gemeenteraad, zorgvuldig water te geven, en veel liefde.** Ook later.

Wereldwijd, maar ook in Brugge, is er een aanzienlijke minderheid die vindt dat dialoog met de overheid niets uithaalt. Gelukkig is er nog een meerderheid die het wel belangrijk vindt dat er wordt nagedacht en gedebatteerd over recepten voor een betere communicatie, participatie & relatie met burgers en burgeressen van uw stad. Wij behoren tot die laatste groep. Met 23 Bruggelingen dienden we daarom dit verzoekschrift omtrent participatie in.

Het is geen goede zaak dat meer en meer mensen zich niet meer terugvinden in de plaats die politieke partijen hen bieden. U bekleedt als schepenen en raadsleden een belangrijke plaats in het hart van de stad. Gebruik die vertegenwoordiging goed ! De komende gemeenteraadsverkiezingscampagne is in alle geval het moment om ‘verstandige participatie’ hoog op de politieke agenda te zetten. Het is erg belangrijk om na te denken over hoe je éénmalige contacten omsmeedt tot blijvende banden. **Loyauteit tegenover de burgers betekent dat u hen ernstiger neemt.**

### **Aux arbres citoyens !**

Een jaar geleden schreven we: “Als (bos)actiegroep hebben wij vaak de slechtste relatie met ons eigen stadhuis. Met iedereen hebben we open lijnen, behalve met de lokale overheid. Er staat tussen u en ons blijkbaar een onmogelijke muur.”

We zijn in 2011 op bosvisitatie geweest bij de schepenen Van Volcem en Demon. Dat is een stap in de goede richting. Uit kleine stappen kan een groot vertrouwen groeien. Zou het ook geen goed idee zijn als elke schepen van onze stad het peter- of meterschap rond een actie- of bewonersgroep opnam als doe-opdracht. Zodat conflicten rond de tafel worden uitgepraat? Je moet ons niet informeren op het moment dat we beginnen te klagen. Je moet ons op tijd en van in het begin betrekken en wij zullen dan ook begrip opbrengen voor de moeilijkheden & traagheid in de complexe wereld waar we samen thuis in de stad zijn. **Als GGF zien wij punten 6 tot 10 van de participatiewijzer als gezamenlijke uitdaging!** Rond de tafel overheid & burgers!

**En zo komen we automatisch bij het nieuwe hart van de democratie: het berek.** Daar komen verzoekschriften van burgers op tafel! Om dat overlegproces te optimaliseren is er dringend een Brugse participatiewijzer nodig, een handleiding om samen in goed overleg en met respect aan een beter Brugge te werken. Wouter Priem van het Brugse Erfgoedforum [www.erfgoedforumbrugge.be](http://www.erfgoedforumbrugge.be) vertelt u meer over de participatiewijzer.

Brugge, 22 april 2011, goede vrijdag & dag van de aarde. Luc Vanneste, secretaris GGF [www.ggf.be](http://www.ggf.be) actief in het Lappersfort Poëziebos & hanzestadnetwerk ( 050/390957 )  
<http://www.uitinwestvlaanderen.be/10235/het-hugo-clauspad-voor-poetische-wandelaars>  
[www.vbv.be/netwerk](http://www.vbv.be/netwerk) <http://www.regiobrugge.be/lappersfortpoets.php> [www.openruimteademruimte.be](http://www.openruimteademruimte.be)

## **Verdediging 2 : Berek van de Burgemeester 22.04.2011 : verzoekschrift participatie**

Geachte burgemeester en schepenen, gemeenteraadsleden en medewerkers,

In het laatste jaarverslag van de Vlaamse ombudsman Bart Weekers doet hij een aanbeveling aan de overheid voor een meer participatieve besluitvorming. Hij verwijst daarbij naar de handige participatiewijzer van de Nationale Ombudsman van Nederland. Deze participatiewijzer staat vandaag op de agenda van de voorbereidende vergadering van de gemeenteraad van Brugge.

### **Drie elementen zijn daarbij centraal:**

- heldere keuzes vooraf in verband met de vorm van burgerparticipatie.
- zorg voor een constructieve houding: de overheid moet echt geïnteresseerd zijn en waarde hechten aan de bijdrage van de burgers.
- zorg voor actieve en adequate informatieverstrekking tijdens het hele participatieproces.

### **Dit resulteert in een participatiewijzer met een tiental punten:**

1. De stad motiveert hoe ze burgers betreft bij de beleids- en besluitvorming. Criteria daarbij zijn: heeft het invloed op de leefomgeving en is er ruimte voor participatie.
2. De stad maakt participatie een vast onderdeel van het politieke en bestuurlijke besluitvormingstraject.
3. De stad gaat zeer terughoudend om met de mogelijkheid participatie te beperken vanwege het algemeen belang.
4. De stad bepaalt, voordat het participatietraject van start gaat, welke rol de burger krijgt: meebeslissen; coproduceren; adviseren; raadplegen; informeren.
5. De stad zorgt voor een zorgvuldig vormgegeven participatieproces. Dit betekent dat de stad expliciet maakt: welk onderwerp ter discussie staat; wie ze bij de beleids/ besluitvorming betreft, dus wie de belanghebbenden zijn; op welke wijze ze het participatieproces inricht, zo mogelijk in overleg met de belanghebbenden; op welke wijze ze de burger het best kan bereiken.
6. De stad is oprecht geïnteresseerd in wat burgers naar voren brengen en laat dat merken in woord en daad. Van burgers mag een constructieve bijdrage worden verwacht.
7. De stad weegt de inbreng van burgers mee in de uiteindelijke beslissing en maakt dat zichtbaar.
8. De stad levert extra inspanning om alle belanghebbenden actief te betrekken, dus ook degenen die zich niet meteen in eerste instantie zelf aanmelden.

9. De stad informeert de burger tijdig en volledig over het onderwerp van participatie, hun rol en de manier waarop het participatieproces vorm krijgt.

10. De stad informeert burgers tijdens het participatietraject regelmatig over wat er gebeurt met hun inbreng. Die inbreng wordt schriftelijk vastgelegd. De stad informeert burgers ook over lang stilliggen, uitstel of wijziging van voornemens of plannen van de stad. De stad motiveert haar besluit .

Onze stad doet inspanningen om inspraakvergaderingen te houden bij grote wegen- en groenprojecten. Dit is goed, maar die vergaderingen gebeuren op het einde van het traject, wanneer bijna alles vastligt en alleen aan de franjes kan gesleuteld worden. Meestal gaat het eerder om informatie. Daarom voelt de burger die inspraakvergaderingen niet aan als echte inspraak en zeker niet als participatie. De Vlaamse ombudsman beveelt participatie van burgergroepen in een vroeg stadium aan. Het is van belang dat bij het vastleggen van de uitgangspunten van een project de belanghebbende burgergroepen hun inbreng kunnen hebben en dat hun inbreng echt ernstig in overweging wordt genomen. Men mag de kunde, de inzet en de betrokkenheid van de burgergroepen niet onderschatten. Op regelmatige en kritische momenten moet ook teruggekoppeld worden.

Er bestaan adviesraden op verschillende domeinen maar deze zijn niet geheel onafhankelijk en representatief. Ze zijn beperkt in hun actiemogelijkheden. Hun advies wordt niet altijd gevolgd en dit zonder motivatie of beroepsmogelijkheid. De belanghebbende burgergroepen zijn er niet of nauwelijks vertegenwoordigd.

Politici vertegenwoordigen hun kiezers en hun partij, terwijl de burgergroepen niet gebonden zijn aan partijen of aan commerciële belangen. De burgers maken de stad en de stad is er voor de burgers. De burgeractiegroepen zijn de spreekbuis van die burgers rond een bepaald aspect . Zij zijn ook een bijkomende garantie tegen een mogelijk ontsporen. Uiteindelijk zullen de politici de knoop moeten doorhakken, maar als de burgergroepen geparticipeerd hebben en hun inbreng ernstig in overweging werd genomen zal, zoals de Vlaamse ombudsman het stelt, commotie achteraf vermeden worden en zullen de projecten beter aansluiten op de wensen van de burgers. Durft de stad deze uitdaging aan en integreert ze de inbreng van de burgergroepen in haar beleid?  
**Het onderschrijven van de participatiewijzer is in deze een eerste stap vanwege de Brugse overheid ! Doen dus ?**

Wouter Priem, Erfgoedforum Brugge vzw [www.erfgoedforumbrugge.be](http://www.erfgoedforumbrugge.be)

