

Milieueffectenrapport maakt brandhout van Loppemse stadionplannen

Club noemt studie onrealistisch...

BRUGGE/LOPPEM Het milieueffectenrapport dat het onafhankelijk studiebureau Grondmij op vraag van de Vlaamse Regering opgesteld heeft, maakt brandhout van de plannen van Club om een nieuw stadion annex winkelcentrum te bouwen in Loppem.

Vooraleer het regionaal stedelijk gebied van Brugge af te bakenen, gaf de Vlaamse regering aan het studiebureau Grondmij de opdracht om een milieueffectenrapport op te stellen. Een van de doelstellingen van deze studie was na te gaan of de bouw van een nieuw voetbalstadion voor Club in de Brugse rand wel conform is aan de politieke filosofie van duurzaam ruimtegebruik.

Concreet diende Grondmij de impact van dergelijk complex op de groene gordel rond Brugge te onderzoeken.

Vijf locaties

In feite bestudeerde Grondmij de voor- en nadelen van vijf mogelijke locaties voor het geplande voetbalstadion : het voorstel van Club Brugge langs de Oostkampse Baan in Loppem, een project in het Chartreusegebied in Sint-Michiels, de uitbreiding van het bestaande Jan Breydelstadion, een voetbaltempel in de 'spie' (een driehoekig stukje grond in Sint-Pieters nabij de plek waar de spoorlijnen naar Blankenberge en Knokke uit elkaar gaan, begrensd door de Expresweg) en een gebied ten westen van de Blankenbergse Steenweg).

MER kiest voor stadion op Sint-Pieters

Tot verbazing van velen aanziet de MER-studie de uitbreiding van het bestaande Jan Breydelstadion als beste oplossing. Uiteraard enkel vanuit de visie van duurzaam ruimtegebruik en vanuit milieuoverwegingen.

Het studiebureau stelt wel dat er een mobiliteitsconcept dient gekoppeld te worden aan de realisatie van dit project en ziet de bestaande studie van de Vlaamse Bouwmeester slechts als eerste aanzet. Grondmij ziet veel positieve punten in het voorstel om van het huidig Jan Breydelstadion een multifunctioneel sportpark te maken.

Onaanvaardbaar

De twee alternatieve locaties in Sint-Pieters – de 'spie' en de Blankenbergse Steenweg – genereren volgens Grondmij de minste milieueffecten. Die sites zijn sowieso al goed ontsloten via Expresweg, Oostendse en Blankenbergse Steenweg. De realisatie van de AX als verbinding naar de N49 kan die ontsluiting nog verbeteren.

De inplanting van een voetbalstadion met winkelcentrum in Loppem of in het Chartreusegebied betekent voor Grondmij een onaanvaardbare aantasting van de groene gordel. Een voetbalstadion alleen – of gecombineerd met kantoren – op een van beide plekken zou voor het studiebureau nog door de beugel kunnen, als er zeer restrictieve randvoorwaarden gehanteerd worden. Maar de combinatie met een winkelcomplex is niet

aangewezen volgens Grondmij, omdat dit voor een continu aanvoer van wagens in de groene gordel zou zorgen.

Het studiebureau wijst er ook op dat Loppem een foerageergebied voor vleermuizen is. Vooral een voetbaltempel met winkelcomplex in het Chartreusegebied zou de vele vleermuizen rondom de dorpskerk van Loppem verjagen.

Belangrijk om weten is dat de MER-studie de geplande hoofdkwartierenzone in de Chartreusen niet op de helling zet : hiervoor werd in het verleden al een ruimtelijk uitvoeringsplan goedgekeurd en kantoren genereren minder autoverkeer dan voetbalwedstrijden en winkels.

Reacties

Burgemeester Patrick Moenaert : „Loppem wordt als slechtste van de vijf locaties aanzien inzake effect op het milieu. Het siert het studiebureau dat het in alle onafhankelijkheid kon werken. Want de maatschappelijke en politieke druk op dit dossier is enorm.”

„Ik denk niet dat de Vlaamse Regering die conclusies zomaar naast zich neer kan leggen. Anders zet ze alle principes inzake een goede ruimtelijke ordening op de helling.”

„Er zijn natuurlijk nog factoren waarmee er rekening gehouden dient te worden, met name de economische impact van een nieuw winkelcentrum op de bestaande Brugse handel. De conclusies van het studiebureau staan natuurlijk in schril contrast met het positief advies dat de Brugse gemeenteraad voor het Loppems project uitzond naar de Vlaamse regering.”

„Maar u weet ook wel op welke rare manier die beslissing tot stand gekomen is. Ik kijk met veel belangstelling uit naar de beslissing van de Vlaamse Regering. Het doek zou eind juni over die affaire moeten vallen.”

Zowel gemeenteraadslid **Pascal Ennaert** (Vlaams Progressieven) als **Sammy Roelant** (voorzitter Groen!) tonen zich verheugd over de resultaten van de studie. Eerstgenoemde heeft Sint-Pieters omwille van de ontsluiting als beste locatie voor een nieuw stadion verdedigd, laatstgenoemde toont zich een groot voorstander van de uitbreiding van het bestaande Jan Breydelstadion.

„Een nieuw onderbouwd verkeersplan kan de overlast voor de bewoners van Sint-Andries gevoelig doen afnemen. Bovendien zorgen de terreinen van Olympia voor ademruimte in de buurt.”

Ook de **Witte Pion** in Loppem voelt zich gesterkt en juicht toe dat de leefbaarheid van de Loppemse dorpskern en de open ruimte tussen stad en dorp prioritair blijven : „De vanzelfsprekendheid van de wens van de projectontwikkelaar en het doemdenken van delen van de bevolking van Zedelgem zijn daarmee een halt toeeroepen.”

Betaalbaar

Club Brugge reageert bij monde van haar general manager **Filips D'Hondt** verbaasd op de MER-studie : „Grondmij heeft op eigen initiatief vijf locaties onderzocht, terwijl de opdracht van de regering luidde om het project Loppem met de uitbreiding van Jan Breydel te vergelijken. Het studiebureau heeft ons nooit gecontacteerd. Voor ons kan een nieuw stadion enkel in Loppem. Dat is de enige locatie die betaalbaar is, vlot bereikbaar, het minst overlast veroorzaakt en goedgekeurd is door de Brugse gemeenteraad. De andere locaties zijn niet realistisch.”

„Wij zijn zelf al twee jaar bezig met het onderzoeken en verdedigen van dit dossier. Arcadis-Gedas heeft zestien potentiële sites onderzocht. Het bureau schoof in alle neutraliteit Loppem als meest milieuvriendelijk naar voren. De site in Loppem heeft bovendien het voordeel van een vlotte bereikbaarheid door zijn ligging tussen twee autosnelwegen en aan een spoorlijn.”

„Andere sites naar voren schuiven getuigt van een gebrek aan realiteitszin. Ze zijn te duur voor Club en creëren gigantische mobiliteitsproblemen. Wij kunnen ze nooit verwerven aan economisch haalbare prijzen, nu ze bekend zijn in de pers. Speculatie zal de prijs opdrijven.

Club heeft als goede huisvader na de locatieonderzoeken van Arcadis-Gedas de gronden in Loppem verworven aan niet-speculatieve prijzen.”

Overbelasting

„Elk van die vier andere sites scoren op vlak van mobiliteit en milieueffecten een pak slechter. De spie en de Blankenbergse Steenweg West liggen ten noorden van Brugge. Drie kwart van onze supporters wonen ten zuiden van Brugge. Het resultaat is een verdere overbelasting van de Expresweg. De extra rijkilometers betekenen op jaarbasis 406.879 liter extra brandstofverbruik. Aan de huidige brandstofprijzen betekent dit een economisch verlies voor de supporters van ongeveer 600.000 euro per jaar.”

„De locatie Chartreuse is niet geschikt omdat ze recent herbestemd werd als headquarterszone en er een bijzonder belangrijke archeologische site aanwezig is. Talloze studies kwamen tot de vaststelling dat een uitbreiding van het Jan Breydelstadion zou leiden tot onoplosbare verkeersproblemen.”

„Het ontbreekt de Vlaams Regering politieke moed”

„Bovendien heeft de verbouwing een exuberant prijskaartje. Waarom de Vlaamse regering die piste blijft onderzoeken is voor ons een raadsel.”

Filips D’Hondt benadrukt dat enkel het voorstel van Club Brugge een sluitende financiering – via een winkelcentrum – kan voorleggen : „De stad Brugge en de Vlaamse regering hebben al duidelijk gesteld niet over fondsen te beschikken om de kostprijs van 80 miljoen euro voor de bouw van het Brugse stadion te financieren. Club stelt met verbazing vast dat de Vlaamse regering niet durft beslissen. Wij dreigen het slachtoffer te worden van een eindeloos politiek pingpongspel, met de toekomst van de club als inzet. Ons enige lichtpunt is dat de tegenstanders van het stadion geen enkel rationeel argument hebben tegen onze plannen. Waarop wacht de regering om een beslissing te nemen ?”

(Stefan Vankerkhoven)

Het milieueffectenrapport beoordeelde vijf mogelijke locaties voor een nieuw clubstadion. We hebben ze hier op een overzichtskaart aangeduid. Ze liggen alle (dicht) bij de Expresweg.