

# **BOMEN STERVEN STAANDE BIJ BOSJES**

## **nood aan een bomenrechtenbeweging ?**

### **Werktekst nul**

Waar je maar rondkijkt, zijn ze bomen aan het kappen of zijn ze van plan het spoedig te doen...Er lijkt een geheime samenzwering tegen de bomen aan de gang...Feit is dat we niet meer langer kunnen wachten om eens met een aantal mensen de koppen bij elkaar te steken om

1) Op beleidsmatig vlak met een team van deskundigen een inspraakorgaan te forceren, voor wat onze regio betreft, waardoor er niet meer verder op dergelijke onbezonnen en walgelijke manier wordt omgesprongen met onze nog resterende natuur, of wat een echte Minaraad zou moeten zijn, maar dit functioneert, in haar huidige vorm niet want intussen kappen ze maar verder...

2) Op structurele basis, voor gans Vlaanderen of België dan, een soort bomenrechtenbeweging, als tweede pool dan van wat destijds in het manifest van Gaia, werd gesteld, en gebaseerd op de rapporten van de club van Rome.

Deze Tweede is echt noodzakelijk. Desbetreffende wensen wij ons te baseren op de fundamenteen zoals die door wijlen Prof. Jaap Kruithof in het manifest van Gaia (Gaia= de Godin van moeder Aarde bij de oude Grieken) werden opgenomen. Met AktiegroepDierenBevrijding hebben wij toen, goeie 15 jaar terug, op grond van het gestelde manifest, en meer bepaald ons baserend op de ideeën van filosofen als Peter Singer, Tom Regan en Barbara Noske, de basis gelegd voor wat dan nadien onder impuls van Michel Vandenbosche, Global Action in the Interest of Animals (GAIA) geworden is. In het verlengde van het manifest van Gaia, spitst GAIA zich toe op het bewustmaken van de mensen, van hoe wij omgaan met de dieren, en daarbij geen rekening houden met hoe het dier zich zelf voelt als levend wezen die bv. ook pijn kan ervaren, dus kan lijden, en het dier, net zoals elk ander levend wezen, ook zijn eigen intrinsieke waarde heeft, dus zijn of haar leven is waardevol los van wat onze waarden ook zijn, en bijgevolg moet dit leven gerespecteerd worden vanuit de waarde dat hij of zij zelf heeft. In onze instrumentele waardevisie zien wij het dier enkel in functie van wat wij zelf belangrijk vinden, wat dus sedert de domesticatie van dieren, schering en inslag is. GAIA probeert, ondermeer via burgerlijke ongehoorzaamheid en vooral door actievoering via de pers het debat los te weken teneinde dat er wel meer rekening zou worden gehouden met de belangen van het dier op zich, teneinde zo mogelijk het beleid desbetreffende aan te passen.

Als tweede pool en concretisering van wat toendertijd in het manifest van Gaia werd gesteld, is het, mede gezien de erg drieste manier waarmee men met de ons nog resterende bomen en planten omgaat, hoogdringend dat er nu ook werk zou worden gemaakt, en in feite zou dit, gezien de mondiale urgentie, best mondiaal zijn, van een soort bomenrechtenbeweging, daar een boom een heel erg waardevol levend wezen is, en die waarde ook ontleent aan zichzelf, hoewel juist dat we er ook zelf ons profijt uithalen, gezien hij het fijn stof dat wij uitstoten met onze fossiele brandstoffen opneemt en het CO2 via fotosynthese omzet in zuurstof, alsmede kunnen genieten van de goeie smaak van al haar vruchten of noten als voedsel. Los daarvan, mag dit

echter niet de hoofdreden zijn waarom wij respect moeten hebben voor het leven van elk boomindividu op zich, gezien wij dan enkel respect voor het leven van de boom zouden hebben in functie van het profijt dat we er voor onszelf uithalen, en in die zin zou er dan geen verschil zijn met de denkwijze van degenen die vinden dat een boom ook zonder meer omver mag gehakt worden, teneinde onze secundaire of afgeleide secundaire behoeftes te bevredigen. Dus dienen we elke boom gewoon en in de eerste plaats te respecteren omwille van het feit dat hij een boom IS. Alles wat hij ons schenkt, zijn schoonheid, de kleurenpracht van haar bladeren, bloesems en bloemen, de verse zuurstof die hij ons geeft, de lekkere noten of vruchten die hij ons biedt, de muziek van het geritsel van haar bladeren, nemen we er natuurlijk graag bij.

De reële en huidige omgang met onze bomen staat daar echter mijlen ver vanaf. We leven vervreemd van de natuur als drieste allesverslinders, in ons artificiële zelfgenoegzaam wereldje, waarin we ons dan nog blijkbaar "goed" voelen ook, en waarbij we het artifact dat eigenlijk een aberratie is tot norm verheffen en het normale van het leven, zoals het afvallen van een blad van een boom, ervaren als een aberratie, waardoor we, alle grond verloren hebbend, nog enkel oog hebben voor de "schade" die bijvoorbeeld de wortels van de bomen aanrichten aan onze artificieel beton dat we gieten om wegen te maken om dan op deze wegen met metalen bakken gans onze leefomgeving te bezoedelen, zelfs wanneer die schade er niet is, zien we dus, zoals uit volgende blijkt, schade, vermits een boom blijkbaar d'office synoniem is aan schade.

Zo ver zijn we gekomen!!! Afvallende bloesems en bladeren zijn vuilnis, noten en vruchten "groeien" in de supermarkt, fijn stof "bestaat niet" want we zien het niet, en zuurstof en gezonde lucht komt er ook "vanzelf" en de kleine plantjes die nog "durven" tussen ons beton groeien, beeld je in zeg..., zijn ON-kruid en moeten met vergif worden te lijf gegaan omdat dat beton toch o zo mooi is... Ja, zover zijn we hoor!! We kennen dus helemaal het verschil niet meer tussen wat natuurlijk is en wat voortspruit uit onze neuroses, wat we dan maar "gemakkelijkheidshalve" als norm nemen, dus een volledige omdraaiing van wat het leven eigenlijk IS.

Dus, hoog tijd dat de mens zich daar eens bewust van wordt van waar hij mee bezig is, zoniet ...na GAIA, nu GAIAT (Global Action in the Interest of All Trees) oprichten ??? Wat denkt u van dit voorstel?

## **Boombeschrijving**

Bomen zijn werkelijk.  
Hun bladeren praten werkelijk  
met woorden veelzeggend en letterloos.

Hun toppen zingen.  
Hun stammen zwijgen  
hoorbaar.

Hun wortels houden  
van de aarde

Bij een boom

staande moet ik wel  
ademen als een boom

Naar een boom  
ziende zie ik  
hemel en aarde in elkanders  
armen.

Want een boom  
een boom is een bruiloft

Hans Andreus

**Hieronder sites uit Nederland. Zijn er ook van bij ons ?**

[www.bomenstichting.nl](http://www.bomenstichting.nl) [www.bomenoverleven.nl](http://www.bomenoverleven.nl)

[www.bos.pagina.nl](http://www.bos.pagina.nl) [www.boomverzorging.pagina.nl](http://www.boomverzorging.pagina.nl)

[www.boomfeestdag.nl](http://www.boomfeestdag.nl) [www.bosinfo.nl](http://www.bosinfo.nl) [www.bronnen.nl](http://www.bronnen.nl) [www.dendrologie.nl](http://www.dendrologie.nl)

[www.irf.nl](http://www.irf.nl) (International Tree Fund) [www.bomenvoorkoeien.nl](http://www.bomenvoorkoeien.nl)  
[www.stemderbomen.nl](http://www.stemderbomen.nl)