

1. De noodzaak tot verbreding wordt in bouwaanvraag zeer vaag gehouden. Er worden 3 mogelijkheden vooropgesteld om de afwikkeling van de toevoer van Bombarier te verzekeren. Er zijn er zeker meer. Zonder motivatie wordt voor de duurste "oplossing" gekozen.
2. Het doortrekken van de Vaartdijkstraat tot aan de ring is niet mogelijk omdat Waterwegen en Zeekanal (afdeling bovenschelde) geen toestemming geeft. Verder lezen we: dat het zeker niet de bedoeling is "een alternatief voor de Barron Ruzettelaan te creëren". Willen of kunnen?
3. De hoofd bekommernis lijkt: de vrachtwagens die door het centrum St.-Michiels zullen moeten. Blijkbaar niet aan gedacht bij het uitdiepen van de Paolatunnel en het inrichten van het containerpark.
4. Er wordt ook geen rekening gehouden met de nieuwe verkeersstroom die (zeker wanneer het Chartreusekruispunt wegvalt) de nieuwe verbinding Expressweg (bus & car) -Steenbrugge brug. Deze verbinding loopt volledig door het centrum van St.-Michiels. De inspanningen ter bevordering van de leefbaarheid van Leiselestraat en Dorpstraat worden hiermee volledig teniet gedaan.
5. De verbinding Ten Briele-Ring wordt onderbroken door paaltjes. Zijn de gevolgen hiervan onderzocht? Voor de files aan de Boeverie-flessenhals. Velen verkiezen de zeer gevaarlijke Vaartdijkstraat om dit knelpunt te vermijden. Kan het Boeverieprobleem niet eerst opgelost worden (fietstunnel, 2 vakken voor ingaand autoverkeer) zodat de inplanting van de paaltjes enige kans op slagen zou hebben.
6. Het geplande tweerichtings fietspad tussen Vaartdijkstraat en kanaal is te smal. Meermaals is gebleken dat wegenontwerpers geen fietsers zijn. Wanneer er een paal langs het fietspad staat dan versmalt dit fietspad met ½ meter, los van het feit dat palen niet thuishoren op fietspadranden. (confer. G. Lemanlaan) Hetzelfde geldt voor een leuning langs het kanaal. Ook de biggenrug aan de wegwand versmalt het fietspad met als resultaat dat je van een bruikbare breedte van 1.50 meter kan spreken. Dit voor een dubbelrichtingsfietspad!
7. Het kruispunt met de Kortrijkse steenweg. Het lijkt meer op het werk van een misdadiger die het gemunt heeft op fietsers! Een dubbelrichtingsfietspad die uitmondt op een zeer drukke weg, aan de "verkeerde" kant. Zicht nul (door brug en bocht in weg). Auto's die links draaien, auto's die rechts draaien. Probeer daar maar eens zonder kleerscheuren door te komen. Wie zal daar de verantwoordelijkheid voor opnemen?
8. De nieuwe brug wordt gepland in 2010, binnen 3 jaar. Waarom wordt niet gewacht met de aanleg van de Vaartdijkstraat tot dan? Lijkt mij veel verstandiger. Een integrale aanpak veilig voor alle weggebruikers.
9. Noch in de plannen voor de Vaartdijk, noch in de plannen voor de nieuwe brug wordt een oplossing aangereikt voor het almaar toenemende fietsverkeer. Niettegenstaande Steenbrugge brug een belangrijk fietsknooppunt is wordt een veilige uitbouw vergeten. Nochtans is er een prachtige oplossing namelijk de Steenbrugse Wegel. Door dit pad door te trekken onder de spoorwegen, langs de vijver van de NMBS tot aan de Heidelbergstraat ontstaat een alternatief voor de fietsonvriendelijke St.-Michielse straat.
10. Het uitblijven van een bewonersbrief, het niet inrichten van een hoorzitting. Worden de mensen van de Vaartdijkstraat verstoten?

**AZO !**