

GECOÖRDINEERD ANTWOORD

op vraag nr. 31 van 17 september 2009

van **BART MARTENS (ONDERAAN TE LEZEN)**

Antwoord minister Muyters

1. In het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor de afbakening van het regionaalstedelijk gebied Brugge waarover de plenaire vergadering werd georganiseerd op 2 juni 2009 werd niet voorzien in een bestemmingswijziging in functie van het Lappersfortbos (en evenmin in een economische grondenruil voor dit gebied). Er zijn geen elementen om op dit standpunt terug te komen. In het kader van het afbakeningsproces van het regionaalstedelijk gebied Brugge is deze herbestemming beschouwd als een lokale problematiek. Hiertoe kan een initiatief genomen worden door de stad Brugge.

- 2 en 4. Het Agentschap Ondernemen houdt voor heel Vlaanderen een databank (met uitzondering van de havens) bij waarin onder andere de onbebouwde percelen met een bestemming industriegebied zijn opgenomen. In het geval van een concrete grondenruil zou een beroep kunnen worden gedaan op deze databank om een grondenruil te kunnen realiseren.

3. Het opmaken van ruimtelijke uitvoeringsplannen voor zonevreemde bossen zal gebeuren als onderdeel van de acties in het kader van de afbakening van de gebieden van de agrarische en natuurlijke structuur. De Vlaamse Regering heeft de prioriteiten voor de opmaak van deze RUP's vastgelegd in de operationele uitvoeringsprogramma's. De opmaak van deze RUP's gebeurt in overleg met de betrokken administraties en sectoren. Binnen de visievormingsprocessen is geëvalueerd welke de bestaande boscomplexen of nieuw te ontwikkelen bossen zijn die opgenomen kunnen worden in het Vlaams Ecologisch Netwerk (VEN) of het Integraal Verweven en Ondersteunend Netwerk (IVON). Voor deze bossen zullen ruimtelijke uitvoeringsplannen opgemaakt worden om ze in een passende bestemming op te nemen.

In de ruimtelijke uitvoeringsplannen voor landbouw, natuur en bos zullen in praktijk zeker heel wat bestaande zogenaamde 'zonevreemde' bossen in een groene bestemming opgenomen worden - voor zover ze deel uitmaken van het VEN of IVON - maar het is dus geenszins een doelstelling om systematisch voor alle bossen die niet in een groene bestemming liggen een dergelijk planinitiatief te nemen.

Op de gewestplannen is destijds immers slechts een beperkt deel van het bosareaal ondergebracht in de bestemming bosgebied, het ging toen met name enkel om die bossen waarvan de economische functie, zijnde bosbouw, primeerde. Met het bosdecreet is deze benadering achterhaald en zijn alle bossen - ongeacht hun bestemming - multifunctioneel en in zekere mate beschermd. Bossen komen dus in belangrijke mate verweven voor met andere functies in verschillende bestemmingen. Bebossing is bijvoorbeeld binnen bepaalde randvoorwaarden ook mogelijk in agrarische gebieden op basis van het Veldwetboek. Het RSV voorziet in dat opzicht ook in de afbakening van max. 70.000 ha agrarisch gebied met overdruk natuurverweving. Ook in die gebieden zullen heel wat bestaande bossen die verweven in het agrarisch gebied liggen, opgenomen worden. Zonevreemde bossen die een rol hebben als randstedelijk groen, zullen in de planningsprocessen voor de stedelijke gebieden geëvalueerd moeten worden en desgevallend herbestemd in gemeentelijke, provinciale of gewestelijke RUP's.

Antwoord minister Schauvliege

1. Zoals de Vlaamse volksvertegenwoordiger wellicht al vernomen heeft via de pers, ben ik niet ingegaan op het voorstel van GDS Suez, De Lappersforters en het Groene Gordel Front om de 3,15 ha zonevreemd bos te redden met een volledige compensatie voor GDF SUEZ via een economisch equivalente grondenruil of een gelijkwaardige oplossing. De Vlaamse overheid kan voor het tot stand brengen van een grondenruil van industriegrond met bouwvergunning niet uit een grondenbank putten. Om het bedreigde deel van het Lappersfortbos te redden, zou tot aankoop of herbestemming moeten worden overgegaan. Op basis van schattingsverslagen voor aankoop, zou de factuur hiervoor ongeveer 1,5 miljoen euro bedragen of 495.787 €/ha. Met dergelijk budget kan elders in West-Vlaanderen een oppervlakte bos of grond voor bosuitbreiding verworven worden van naar schatting 60 tot 75 ha. Een dergelijk bedrag wil ik dus liever op een andere plaats inzetten om een grotere oppervlakte waardevollere zonevreemd bos te beschermen.
2. Het opmaken van dergelijke inventaris behoort niet tot mijn bevoegdheid en ik wil graag verwijzen naar het antwoord van de heer Philippe Muylers, Vlaams minister bevoegd voor ruimtelijke ordening.
3. De passage uit het regeerakkoord drukt de wil uit om de problematiek van de zonevreemde bossen aan te pakken. En we zullen hierbij verder werken op de basis die al in het verleden is gelegd. Hierbij in acht nemend, dat bos via het Bosdecreet en de voorschriften van het geldend verordenend ruimtelijk plan toch al een horizontaal karakter en dus ook de daaraan gekoppelde toepassingsmogelijkheden en bescherming krijgt. De bevoegde administratie beschikt over een methodologie om zonevreemde bossen in kaart te brengen en te evalueren. Deze methodiek werd ontwikkeld door het toenmalige Instituut voor Bosbouw en Wildbeheer (actueel het Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek) in 2003 (Rapport IBW Bb R 2003.007) in samenwerking met de toenmalige afdeling Bos en Groen (actueel: het Agentschap voor Natuur en Bos). Deze methodiek wordt door het Agentschap voor Natuur en Bos gebruikt in de diverse ruimtelijke processen waar een herbestemming van dergelijke gebieden opportuun is.
Deze methodiek geeft relatief snel een beeld van de meest waardevolle zonevreemde bossen in Vlaanderen en is een instrument dat informatie kan opleveren ten behoeve van verschillende planologische processen waarbij een herbestemming van zonevreemde bossen opportuun is.

Samen met mijn collega Philippe Muylers zal in de komende maanden een plan van aanpak opgesteld worden. De administraties zullen de opdracht krijgen de nodige achtergrondcijfers te verzamelen en een aantal concrete pistes uit te werken. Wij voorzien in dit plan van aanpak ook overleg en participatie van de bossector (middenveld). De prioriteit in het plan ligt op de bescherming van de meest waardevolle bossen.
4. Voor het herbestemmen van bossen verwijs ik naar het antwoord van de heer Philippe Muylers, Vlaams minister bevoegd voor ruimtelijke ordening.

VLAAMS PARLEMENT

▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

PHILIPPE MUYTERS

VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN, BEGROTING, WERK, RUIMTELIJKE ORDENING EN SPORT

Vraag nr. 31
van 17 september 2009

Lappersfortbos en zonevreemde bossen - Herbestemming

In de media werd uitvoering bericht over de tijdelijke minnelijke schikking die GDF Suez Energy Services International nv, het Groene Gordel Front en de Lappersfortbezitters op 20 juli 2009 overeenkwamen rond het terrein Fabricom - Ten Briele.

Na jaren van dispuut stapten ze gezamenlijk en eensgezind naar de Vlaamse Regering met de concrete vraag om enerzijds het Lappersfortbos te redden door een bestemmingswijziging door te voeren en anderzijds een economische grondenruil mogelijk te maken ten voordele van Fabricom, zodat elders 3,5 ha industriezone bestemd kan worden.

1. Is de minister de voorgestelde oplossing, namelijk herbestemming van het Lappersfortbos en economische duurzame grondenruil, genegen? Zo ja, welke stappen wil de minister hierin zetten tegen welke termijn?

Ziet de minister eventueel andere concrete oplossingen die tegemoetkomen aan de vraag?

2. Bestaat er voor de provincie West-Vlaanderen een inventaris van onbebouwde percelen in (semi)publieke eigendom met bestemming industriegebied, die in aanmerking kunnen komen voor economische duurzame grondenruil?

Zo ja, over hoeveel percelen en welke oppervlakte gaat het dan en kunnen een aantal van die percelen ingezet worden in het specifieke geval van het Lappersfortbos?

3. In het Vlaamse regeerakkoord is een clause opgenomen: "We maken ook werk van het in kaart brengen van de zonevreemde bebouwing en herbestemmen de bossen waar dat nuttig en mogelijk is".

Wat betekent dit concreet en zal dit gebeuren in samenspraak met de bossector (administratie en middenveld)?

Wat is een mogelijk plan van aanpak en waar liggen de prioriteiten (symboolbossen en/of de Ferrarisbossen)?

In welke mate werden ANB/VBV (Agentschap Natuur en Bos - Vereniging voor Bos in Vlaanderen) reeds gevraagd concrete pistes uit te werken voor het planologisch herbestemmen van zonevreemde bossen?

4. Acht de minister het, in het licht van het herbestemmen van bossen "waar nuttig en mogelijk", zinvol om de inventaris zoals geschetst in vraag 2 uit te breiden en, voor zover die niet beschikbaar zou zijn, te laten opmaken voor gans Vlaanderen?

N.B. Deze vraag werd gesteld aan de ministers Schauvliege (vraag nr. 35) en Muyters (nr. 31).