

Aanvullende klacht onbehoorlijk bestuur bij Brugse & Vlaamse ombudsman en bij Vlaams Thuis in de stad Minister Marino Keulen en de West-Vlaams Provinciegouverneur Paul Breyne, dossier Lappersfortweg



Beste Brugse en Vlaamse Ombudsman & Beste Minister Keulen en Provinciegouverneur Breyne,

We hadden ons zes december 2007 anders voorgesteld, maar kunnen niet anders dan bij U deze aanvulling op onze tweede klacht onbehoorlijk bestuur (on line op [www.ggf.be](http://www.ggf.be) bij pers bosbehoud in de Hanzestad) neer te leggen. Het is ons bittere ernst. De eigenaar van het Lappersfortbos Suez-Fabricom Gti zegt dat we van de toekomst gaan houden, maar wij worden enkel heel erg bang...

Wij hebben ons altijd kwetsbaar en dialoogzoekend opgesteld, maar kregen als antwoord enkel de ijzeren vuisten van de macht in ons gezicht. Zo ook weer op de Brugse begrotingsgemeenteraad van maandagavond 26 november 2007. Dus willen wij graag weten of wij “kwakkels, leugens, roddels en nonsens verspreiden”. Daartoe deze **aanvullende klacht onbehoorlijk bestuur bij de lopende klacht**, die reeds ontvankelijk werd verklaard maar nog op zijn gegrondheid wordt onderzocht door de Brugse Ombudsman.

Waarover gaat het precies? Op de Brugse site van [www.stadsomroep.com](http://www.stadsomroep.com) en [www.nieuwsblad.be](http://www.nieuwsblad.be) lazen we een negatief rapport van de provinciale auditcommissie aangaande de tweevaksbaan door het Lappersfortdomein. De projectnota VDS, module 14 werd niet conform verklaard. Enkele weken later is plots alles koek en ei. Wij vrezen dat de Brugse overheid heel zwaar heeft gelobbyd voor eigen gelijk en daarvoor heel veel principes opzijschuift. De lokale schepen van openbare werken verklaarde nog tijdens het openbaar onderzoek dat onze klachten gekend waren en dus niet ernstig en dat ze enkel de ernstige klachten onderzoeken. Veel onderzoek is er dus blijkbaar niet gebeurd, want blijkbaar is alles nu in orde? Onze alternatieven kregen nooit een ernstige kans en dialoog kwam er niet. Hoe noemen we weer een overheid die zulke principes hanteert? Is een openbaar onderzoek dan toch een poppenkast en schijnvertoning van een rechter die partij is? En zijn er twee soorten burgers in Brugge? Waarom werden de bewoners in de buurt nooit betrokken : niet met een bewonersbrief, hoorzitting of info ?

We weten het : we moeten onze lokale bestuurders het voordeel van de twijfel geven. Toch vragen we u om te onderzoeken of alles correct verliep en of er niet gezondigd werd tegen de principes van transparant en goed bestuur. **We vragen uitdrukkelijk om de audit van de heer Minten van 20 oktober 2007 bij ons dossier te voegen. En ook navraag te doen of het normaal is dat iets zwart plots wit wordt?** Het misprijzen dat wij voelen vanwege onze lokale overheid is heel groot en pijnlijk. Is het verhaal van” thuis in de stad” dan toch een sprookje voor stoute kinderen? We vragen u om toekomstgericht na te denken over hoe het anders en beter kan in Brugge. En als het enigszins kan: vraag het bestuur om de bijlen op te bergen? Duim voor ons dat we onze droom van een rondetafelraad in Brugge niet verliezen! Wees kritisch en rechtvaardig. Ook voor ons.

Het Groene Gordel Front in Brugge & Ommeland in Hanzestadcoalitie voor een duurzame en dierbare stad