

HIERNA VOLGEN TWEE STEMMEN MET EEN MENING OVER HET GGF

- Uiteraard wil ik voor mijn kinderen veel parken in Brugge, vind ik de aanleg van stadsbossen een goede zaak. Het Groene Gordel Front heeft goede voorstellen en staat voor duurzaam ondernemen. Ik heb wel problemen met het feit dat ze tegen de ontwikkeling van het Chartreusegebied zijn. Een dergelijk project heeft Brugge nodig. Op andere plaatsen kan men dan meer groen aanleggen en meer bossen planten. Ik heb de perceptie dat een compromis voor hen niet tot de mogelijkheden behoort. Ik heb veel sympathie voor rebellen en het feit dat ze groen op de agenda zetten. Voor mij zijn ze een degelijke gesprekspartner, maar even belangrijk vind ik de democratie. Eens iedereen wordt gehoord over zijn standpunt en een beslissing democratisch wordt genomen, moet men er zich ook bij neerleggen. Het Groene Gordel Front wil een stadsdichter en bosdichteres. Ik ben daar tevens voor. Maar democratie betekent ook dat een meerderheid kan regeren. Het Groene Gordel Front is een kleine, intellectuele groep. Een voortrekker met visie, maar niet democratisch gedragen. Ik daag hen uit om een lijst te maken voor de gemeenteraadsverkiezingen en dan kunnen we na de verkiezingen nagaan in welke mate de Brugse bevolking hun voorstellen delen en belangrijk vinden. (Mercedes Van Volcem, Opkomen voor Brugge, verkiezingsboekje van de VLD-lijsttrekker te koop in de Brugse krantenwinkels voor 5 euro)
- VBV mag militanter zijn, gedurfter, stouter. Iets wat ik de ganse natuursector toewens, trouwens. Het GGF (Groene Gordel Front) bijt zich vast aan een stukje bos dat nog niet beschermd is, dat gaat over drie hectare. Wel, die gasten hebben gelijk. En het is op termijn de juiste tactiek denk ik. Met je hele hebben en zijn ervoor gaan. All the way. (Nic Balthazar in de VBV-boskrant van april 2006)